



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 62 PŽ-158/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvijestitelja i Tatjane Kujundžić Novak, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom GLOBAL PRODUKT d.o.o., OIB 90394197548, Zagreb, Gramača 3 B, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2676/22 od 15. prosinca 2022., u sjednici vijeća održanoj 31. siječnja 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog dužnika GLOBAL PRODUKT d.o.o. Zagreb, Gramača 3 B i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2676/22 od 15. prosinca 2022.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2676/22 od 15. prosinca 2022. u točki I. izreke otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom GLOBAL PRODUKT d.o.o., OIB 90394197548, Zagreb, Gramača 3 B, stečajni postupak otvoren je 15. prosinca 2022., u 14,00 sati, kada je to rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča tog suda, u točki II. izreke za stečajnog upravitelja imenovan je Vedran Grčić, OIB 28045499425, Karlovac, Dr. Ante Starčevića 15, u točki III. izreke zaključen je stečajni postupak nad dužnikom GLOBAL PRODUKT d.o.o., OIB 90394197548, Zagreb, Gramača 3 B, te je točkom IV. izreke određeno da će se po pravomoćnosti tog rješenja dužnik brisati iz sudskog registra.

2. Tako je prvostupanjski sud odlučio o zahtjevu za provedbu skraćenog stečajnog postupka koji mu je podnijela FINA na temelju odredbe čl. 429. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ). Oglasom od 6. listopada 2022. pozvane su osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, dostaviti javnobilježnički ovjerenjiv popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu, sukladno čl. 430., 17. i 13. SZ-a, te su predmetnim oglasom pozvani dužnikovi vjerovnici, sukladno čl. 430. i 431. SZ-a, predložiti otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te predumjeti sredstva za namirenje troškova postupka, uz upozorenje na

pravne posljedice nepodnošenja istog. Osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu nisu postupile po predmetnom pozivu iz Oglasa, a nitko od vjerovnika nije u ostavljenom roku podnio prijedlog za otvaranjem redovnog stečajnog postupka. Iz podataka Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje proizlazi da dužnik nema zaposlenih. Iz zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka i potvrde o neizvršenim osnovama za plaćanje proizlazi da dužnik u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanja u neprekinutom razdoblju duljem od 120 dana. Stoga se smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje, pa je, budući da su ispunjeni uvjeti iz čl. 428. SZ-a, odlučeno kao u izreci rješenja na temelju odredbe čl. 431. SZ-a. Izbor stečajnog upravitelja izvršen je primjenom odredbe čl. 432. SZ-a.

3. Protiv tog rješenja žalbu je pravovremeno podnio stečajni dužnik, navodeći u bitnom da nije imao nikakvih nepodmirenih dugovanja prema FINA-i koja mu je blokirala račun i pokrenula stečajni postupak. Društvo je već tri godine u mirovanju, a jednu od tih godina su zaboravili predati statistički izvještaj, zbog čega je dobio novčanu kaznu koju je u cijelosti podmirio. Dok je poslovao, uvijek je uredno izvršavao obveze prema državi i nikad nije bilo problema prema državi i poslovnim partnerima. Predlaže ukinuti pobijano rješenje. Iako sam postupak ne stvara troškove vlasnicima društva, stvara reputacijski rizik i negativno djeluje na njihovo poslovanje.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ovaj sud je ispitao na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi sa čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Iz stanja spisa proizlazi da je Financijska agencija podneskom od 16. rujna 2022. podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka iz kojeg proizlazi da dužnik na dan 15. rujna 2022. ima u Očevidniku redoslijeda osnove za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 5.770,00 kn, kao i da prema podacima o broju zaposlenih koje je FINA-i dostavio HZMO dužnik nema zaposlenih.

7. Pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka propisane su odredbom čl. 428. SZ-a, prema kojoj će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako nema zaposlenih, u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, te ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra. Te pretpostavke moraju kumulativno postojati i na dan odlučivanja o provedbi skraćenog stečajnog postupka.

8. Iz spisa, nadalje, proizlazi da su oglasom od 6. listopada 2022. pozvane osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, dostaviti javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu, sukladno čl.

430., 17. i 13. SZ-a, te su predmetnim oglasom pozvani dužnikovi vjerovnici, sukladno čl. 430. i 431. SZ-a, predložiti otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te predumjeti sredstva za namirenje troškova postupka, uz upozorenje na pravne posljedice u slučaju nepodnošenja. Osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu nisu postupile po predmetnom pozivu iz Oglasa, a nitko od vjerovnika nije u ostavljenom roku podnio prijedlog za otvaranjem redovnog stečajnog postupka. Iz podataka Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje proizlazi da dužnik nema zaposlenih. Navedeno žalitelj i ne osporava.

9. S obzirom na to da osoba ovlaštena za zastupanje nije u roku iz oglasa prvostupanjskom sudu podnijela javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu, niti je to u ostavljenom roku učinio itko od vjerovnika dužnika, a te činjenice sam žalitelj i ne osporava, prvostupanjski je sud pravilnom primjenom odredbe čl. 431. i 432. SZ-a donio pobijano rješenje kojim je otvorio i zaključio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom.

10. Prvostupanjski sud je stoga pravilno primijenio relevantne odredbe Stečajnog zakona, te u konkretnom slučaju nije imao zakonsku mogućnost postupiti drugačije, pa stoga žalbenim navodima nije dovedena u pitanje pravilnost i zakonitost pobijane odluke.

11. Prvostupanjski sud je stoga u konkretnom slučaju pravilno ocijenio da su na dan donošenja pobijanog rješenja postojale sve pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka iz čl. 428. SZ-a.

12. Stoga je na temelju čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a žalba odbijena.

Zagreb, 31. siječnja 2023.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **eb318-b34a7**

Kontrolni broj: **0a1c3-727c7-6c998**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Raoul Dubravec, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.